

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN



San Martín  
GOBIERNO REGIONAL

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL BELLAVISTA U.E. 307  
OFICINA DE OPERACIONES



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

*Resolución Jefatural*

Nº 0021

- 2022-GRSM/DRE/DO-OO.UE.307

Bellavista, 28 ENE 2022

Visto:

La carta N° 6240-2021-GRSM-DRE/D.O. OO-UE N° 307-RR. HH, de fecha 15 de diciembre de 2021, Carta N° 353-2021-GRSM-DRE-OO-UE 307, Pilla, Informe N° 207-2021-GRSM-DRE-UGEL N°307-OAJ/A, Informe Escalafonario N° 01340-2021, Resolución Directoral Regional N° 1445-2021-GRSM/DRE, de fecha 16 de noviembre de 2021, y demás documentos adjuntos sobre reconocimiento de la bonificación por concepto de preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de la remuneración total o integra, a favor de don JOSE MANUEL GRANDEZ ARMAS, y;



**CONSIDERANDO:**

Que, el artículo 73 de la Ley N° 28044, Ley General de Educación, establece que la Unidad de Gestión Educativa Local, es una instancia de ejecución descentralizada del Gobierno Regional con autonomía en el ámbito de su competencia. Su Jurisdicción Territorial es la Provincia. Dicha Jurisdicción Territorial puede ser modificada bajo criterios de dinámica social, afinidad geográfica, cultural o económica y facilidades de comunicación, en concordancia con las políticas nacionales de descentralización y modernización de gestión del Estado;



Que, es Política del Ministerio de Educación y de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 307 – Bellavista dar respuesta a las solicitudes presentadas por el personal docente administrativos y usuarios en general a fin de garantizar el desenvolvimiento de una buena administración dentro de los alcances de las normas legales vigentes;

Que, por Ley N° 27658 se declaró al Estado Peruano en proceso de modernización para lograr su mayor eficiencia a fin de una mejor atención a la ciudadanía priorizando los recursos del estado; en ese sentido mediante Ordenanza Regional N°035-2007-GRSM/CR, el Consejo Regional de San Martín declaro en proceso de modernización la gestión del Gobierno Regional de San Martín;



Que, mediante Decreto Regional N° 003-2013-GRSM/PGR se dispuso, entre otras cosas, ser implementa la Dirección de Operaciones en la Dirección Regional de Educación de San Martín y Oficinas de Operaciones en las provincias que conforman esta región; por lo que, en el marco de las citadas normas, se puso en marcha la implementación del Rediseño Institucional en nuestra Región, dentro del marco de una gestión por procesos, destacando que la Unidad de Gestión Educativa Local se encargue de la labor eminentemente pedagógica, mientras que la oficina de Operaciones la responsable de la Unidad Ejecutora y del manejo de los sistemas administrativos;

Que, por Ordenanza Regional N° 023-2018-ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES (ROF) y del cuadro de Asignación de Personal – (CAP) Provisional del Gobierno Regional de San Martín, donde la Dirección de operaciones se define como un órgano de línea de la Dirección Regional de Educación, encargado de la dirección, coordinación, seguimiento y supervisión de la gestión administrativa y presupuestal de las oficinas de operaciones, de modo tal que dicha gestión este alineada con las prioridades de gastos del Gobierno Regional;

Que, de acuerdo a la documentación presentada se advierte que su origen es un proceso Judicial, recaída en el expediente N° 006-2018-ACA, tramitada en el Juzgado Mixto de Bellavista;

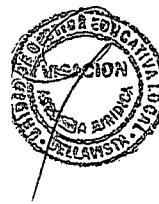
Que, se tiene del Expediente, se trató ante el Juzgado Mixto de la Provincia de Bellavista, canalizada en el Expediente N° 006-2018-ACA, el mismo que mediante Resolución N° CINCO (Sentencia), de fecha 12 de junio del 2019, FALLA, declarando FUNDADA la demanda interpuesta por **JOSE MANUEL GRANDEZ ARMAS**, consecuentemente NULAS las siguientes resoluciones:

- Resolución Directoral UGEL Mariscal Cáceres N° 02218, de fecha 24 de noviembre de 2012, mediante el cual se declaró improcedente la solicitud de pago de Reintegro y Devengados de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación.
- Resolución Directoral Regional N° 0009-2011-GRSM/DRE de fecha 07 de enero del 2011, mediante la cual se declara infundado su recurso de apelación, de la Resolución Directoral UGEL Mariscal Cáceres N° 02218, de fecha 24 de noviembre de 2012.

Y requiere a la demandada Gobierno Regional de San Martín, por intermedio de su representante legal, cumpla con remitir nueva Resolución Administrativa, ordenando el pago a favor del demandante, del reintegro del beneficio de bonificación de preparación de clases y evaluación, tomando como base el 30% respectivamente de su **REMUNERACIÓN TOTAL O INTEGRA**, debiendo la administración a disponer el pago del concepto **demandado, desde el 01 de septiembre de 1993 hasta el 25 de noviembre de 2012**, del administrado **JOSE MANUEL GRANDEZ ARMAS**;

Posteriormente, el Juez de la Sala Mixta Descentralizada de Liquidación y Apelaciones de Mariscal Cáceres – Juanjui, mediante la Resolución N° OCHO, de fecha 21 de octubre de 2019, **resuelve CONFIRMAR** la sentencia contenida en la Resolución N° CINCO de fecha 12 de junio de 2019, que declara fundada la demanda; y en consecuencia, ordena a la Dirección Regional de San Martín cumpla con emitir nueva Resolución Administrativa, disponiendo el abono del reintegro a la parte demandante de la bonificación por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total o íntegra desde el **01 de septiembre de 1993 hasta el 25 de noviembre de 2012**;

Que, mediante la Resolución Directora Regional N° 1445-2021-GRSM/DRE de fecha 16 de noviembre de 2021, el Director Regional de Educación Licenciado **JUAN ORLANDO VARGAS ROJAS**, Reconoce, por mandato judicial recaído en el Expediente Judicial N° 2018-006-ACA, el pago de reintegro de bonificación de preparación de clases y a favor del beneficiario **JOSE MANUEL GRANDEZ ARMAS**, consecuentemente autoriza a la Unidad Ejecutora N° 307-UGEL Bellavista, emitir la Resolución Jefatural con el



cálculo correspondiente en la Resolución Nº OCHO, que contiene los Vistos de la Segunda Instancia, por lo tanto teniendo en consideración lo expuesto sería procedente acatar la orden judicial y lo resuelto por la Resolución Directoral Regional Nº 1445-2021-GRSM/DRE de fecha 16 de noviembre de 2021;

Que, de conformidad con el artículo 139º, inciso 2º de la Constitución, toda persona sometida a un proceso judicial tiene derecho a que no se deje sin efecto aquellas resoluciones que han adquirido la calidad de cosa juzgada, ni modificar su contenido, ni retardar su ejecución. Este derecho garantiza al justiciable que las resoluciones que hayan puesto fin al proceso judicial no sólo no puedan ser recurridas a través de medios impugnatorios (fueron agotados o transcurrió el plazo legal para hacerlo) sino también que el contenido de las mismas no pueda ser dejado sin efecto ni modificado, ya sea por actos de otros poderes públicos, de terceros o, incluso, de los mismos órganos jurisdiccionales que resolvieron el caso. [STC 04587-2004-AA/TC, fj. 38];

Que, conforme al estado del presente proceso este se encuentra en ejecución de sentencia, por lo que el **Tribunal Constitucional en la STC 01939-2011-PA/TC**, ha previsto lo siguiente: Constituye una garantía a favor de las partes procesales “tanto para el ejecutante como para el ejecutado, puesto que les impide reabrir el debate ya finalizado y clausurado por la firmeza, así como modificar el derecho reconocido por sentencia firme a su capricho, alterando las condiciones en que fue delimitado. En ese mismo sentido, ha reconocido que: “[no] resulta admisible que los contenidos de una resolución estimatoria puedan ser reinterpretados en vía de ejecución y que incluso tal procedimiento se realice de forma contraria a los propios objetivos restitutorios que con su emisión se pretende. Producida una sentencia estimatoria, y determinado un resultado a partir de sus fundamentos, es indiscutible que no pueden, estos últimos, ser dirigidos contra la esencia de su petitorio, de manera tal que este termine por desvirtuarse [STC 01102-2000-AA/TC].”

Que, para tener un mejor panorama de los hechos resulta pertinente destacar que en los considerandos de la Sentencia de Primera Instancia Resolución Nº 05 (sentencia) de fecha 12 de junio de 2019, se indica que los conceptos remunerativos que le corresponde al actor son los de la Remuneración Total, es decir, la conformada Remuneración Total Permanente y los conceptos remunerativos adicionales otorgados por ley expresa, los mismos que se dan por el desempeño de cargos que implican exigencias y/o condiciones distintas al común atendiendo a la definición prevista en el artículo 8 literal b del Decreto Supremo Nº 051-91-PCM;

Que, mediante Oficio Nº 682-2018-MINEDU/VMGP-DIGEDD-DITEN dirigida a Procuraduría Pública Regional de San Martín y con Oficio Nº 683-2018-MINEDU/VMGP-DIGEDD-DITEN dirigida al Director Regional de Educación de San Martín de fecha 21 de febrero de 2018 , la Dirección Técnico Normativo de Docentes del Ministerio de Educación, señala que el Ministerio de Economía y Finanzas es el ente rector en materia remunerativa y a través del Informe Nº 0071-2014-EF/50.07 de fecha 10 de febrero del 2014, la Dirección General de Presupuesto Público señala que el cálculo de devengados de la





bonificación especial por preparación de clases a favor de quienes cuentan con sentencia judicial en calidad de cosa juzgada, se debe tener en cuenta los conceptos remunerativos establecidos en el Anexo 4 "Conceptos de Pago Docentes" del Informe Legal N° 524-2012-SERVIR/GPGS de la Autoridad Nacional de Servicio Civil que es la Órgano rector que define, implementa y supervisa políticas de personal del estado;

Que, en el citado informe legal, se establecen los conceptos remunerativos que conforman la remuneración total mensual de los servidores comprendidos en la Ley N° 24029 Ley del Profesorado, tomando como base legal lo establecido en el artículo 8 literal b) del Decreto Supremo N° 051-91-PCM el cual indica que la Remuneración Total es la conformada por Remuneración Total Permanente y los conceptos remunerativos adicionales otorgados por ley expresa, los mismos que se dan por el desempeño de cargos que implican exigencias y/o condiciones distintas al común, como a continuación se detalla:

Remuneración Total (Integra) DS N° 051-91-PCM Informe Legal  524-2012-Servir	Remuneración Total Permanente	Remuneración Básica DS 028 – Abri.89 / DU 105-2001 – Set.2001
		Remuneración Reunificada DS 051-91 – Feb.91
		Refrigerio y Movilidad (DS 264-90-EF) – Set.90
		Transitorio por Homologar - TPH (DS 154-91-EF) – Agos.91
		Bonificación Familiar (DS 051-91-PCM - Art. 11º) – Feb.91
		Bonificación Personal (DS 051-91-PCM Art. 9º Inc c) – Feb.91
	Otras Conceptos Otorgados por Ley Expresa	LEY 26504 (De corresponder) Incremento SNP 19990 - Agos.95
		DL 25897 (De corresponder) Incremento AFP – Agos.95
		DS N° 261-91-EF (IGV) – Nov.91
		Bonificación Especial Preparación de Clases (Ley 24029 - Art. 48º) – Feb.91 DS 077-93-PCM (De corresponder) Por función Directiva, Sub Director, Jerárquicos, especialista en Educación (45, 60, 75) – Jul.93 Ley 25951 (De corresponder) Zona rural o frontera – Mar.93

Que, de lo expuesto se concluye que el concepto de Remuneración Total establecido Resolución N° Resolución N° 05 (sentencia) de fecha 12 de junio de 2019, recaído en el Expediente Judicial N° 2018-006-ACA, suscrito por el Juzgado mixto de Bellavista, el mismo que se encuentra establecido en el artículo 8 literal b) del Decreto Supremo N° 051-91-PCM y en el Informe Legal N° 524-2012-SERVIR/GPGS;

Que, de acuerdo a lo antes expuesto en el párrafo anterior, se ha revisado como muestra de manera minuciosa el pago de remuneraciones del profesor JOSE MANUEL GRANDEZ ARMAS acudiendo a las boletas de pago que obran en el acervo documentario de esta Institución, de lo que se desprende lo siguiente:

Nº	Conceptos de Pago	Monto	Clasificación del Concepto	Es Base de Cálculo / observaciones
01	básica	50.00	Remuneración Principal	<u>Sí corresponde porque es remuneración principal compuesta por: Remuneración Básica y Remuneración Reunificada conforme al DS N° 057-86-PCM y forma parte de la Remuneración Total Permanente (base legal Art. 6º del DS N° 051-91-PCM – Art. 1º del DU 105-2001).</u>

02	Ley 25671	60.00	Conceptos fuera del marco 276	No corresponde porque pese a su carácter mensual y permanente, no es base de cálculo para el reajuste de cálculo para el reajuste de bonificaciones que establece la Ley 25212, el DS 051-91-PCM o cualquier otro tipo de remuneración, bonificación o pensión (base legal, Artículo 4º inciso b) Ley Nº 25671)
03	DS 081	70.00	Conceptos fuera del marco 276	No corresponde porque pese a su carácter mensual y permanente, no es base de cálculo para el reajuste de cálculo para el reajuste de bonificaciones que establece la ley 25212, el DS 051-91-PCM o cualquier otro tipo de remuneración, bonificación o pensión.
04	TPH	31.75	Transitoria por Homologación	<i>Si corresponde, la bonificación por costo de vida constituye la transitoria para homologación (art. 7º del DS Nº 057-86-PCM) y forma parte de la Remuneración Total Permanente (Art. 8º del DS 051-91-PCM).</i>
05	Familiar	3.00	Bonificación	No corresponde porque no es base de cálculo para el reajuste de las bonificaciones que establece el DS 051-91-PCM y no esta afecta a cargas sociales.
06	DU 080	134.00	Conceptos fuera del marco 276	No corresponde porque pese a su carácter mensual y permanente, no es base de cálculo para el reajuste de cálculo para el reajuste de bonificaciones que establece la ley 25212, el DS 051-91-PCM o cualquier otro tipo de remuneración, bonificación o pensión.
07	Refmov	5.00	Bonificación	<i>Si corresponde porque es una bonificación por movilidad y refrigerio que se encuentra dentro de la Remuneración Total Permanente y que está sujeta a los dispuesto por Ley 25048 que señala que dicha bonificación es asegurable y pensionable (base legal Art. 8º del DS Nº 264-90-EF).</i>
08	DU 090	88.70	Conceptos fuera del marco 276	No corresponde porque pese a su carácter mensual y permanente, no es base de cálculo para el reajuste de cálculo para el reajuste de bonificaciones que establece la ley 25212, el DS 051-91-PCM o cualquier otro tipo de remuneración, bonificación o pensión.
09	DS 019	109.00	Conceptos fuera del marco 276	No corresponde porque pese a su carácter mensual y permanente, no es base de cálculo para el reajuste de cálculo para el reajuste de bonificaciones que establece la ley 25212, el DS 051-91-PCM o cualquier otro tipo de remuneración, bonificación o pensión (base legal Inc. b) Art. 4º DS 19-94-PCM).
10	DS 021	25.07	Bonificación	No corresponde porque no es base de cálculo para el reajuste de las bonificaciones que establece el DS 051-91-PCM y no esta afecta a cargas sociales.
11	Bonesp	20.84	Conceptos fuera del marco 276	<i>Si corresponde porque es un pago de periodicidad mensual, permanente y de libre disponibilidad y conforma la Remuneración Total como otros Conceptos Otorgados por Ley Expresa (base legal Art. 48º de la Ley 24029).</i>
12	reunificada	29.65	Bonificación	<i>Si corresponde porque conforma la Remuneración Total Permanente y se encuentra recogido en el DS Nº 051-91-PCM (base legal DS Nº 057-86-PCM)</i>
13	IGV	17.25	Bonificación	<i>Si corresponde porque es base de cálculo para beneficios aun cuando no forma parte de la remuneración transitoria para homologación ni genera derechos en razón de su carácter transitorio y excepcional y es una bonificación excepcional solo</i>

				<i>para educación. Conforma la remuneración total en otros Conceptos Otorgados por Ley Expresa.</i>
14	DifPensi	19.94	No remunerativo	No corresponde porque no tiene carácter ni naturaleza remunerativa ni pensionable, así como tampoco está afecta a cargas sociales. Asimismo, no constituye base de cálculo para las bonificaciones que establece el DS 051-91-PCM.
15	DL 25897	28.82	Bonificación	<i>Si corresponde porque es un incremento remunerativo por afiliación a la AFP, conforma la remuneración total en Otros Conceptos Otorgados por Ley Expresa (Incremento AFP)</i>
16	DU 073	102.89	Conceptos fuera del marco 276	No corresponde porque pese a su carácter mensual y permanente, no es remunerativa, pues no es base de cálculo para el reajuste de cálculo para el reajuste de bonificaciones que establece la ley 25212, el DS 051-91-PCM o cualquier otro tipo de remuneración, bonificación o pensión.
17	DU 011	119.36	Conceptos fuera del marco 276	No corresponde porque pese a su carácter mensual y permanente, no es remunerativa, pues no es base de cálculo para el reajuste de cálculo para el reajuste de bonificaciones que establece la ley 25212, el DS 051-91-PCM o cualquier otro tipo de remuneración, bonificación o pensión.
18	DS 065	285.00	No remunerativo	No corresponde porque es una asignación especial por labor pedagógica efectiva para el personal docente otorgada en los meses de mayo y junio del año 2003 y no tiene carácter ni naturaleza remunerativa ni pensionable y no se encuentra afecta a cargas sociales (Art. 3º del DS Nº 065-2003-EF).

Que, con fecha 25 de noviembre de 2012 se publicó la Ley N° 29944 Ley de Reforma Magisterial, indicando en su artículo 1º. “La presente Ley tiene por objeto normar las relaciones entre el Estado y los Profesores que prestan servicios en las instituciones y programas educativos públicos de educación básica y técnico productivo y en las instancias de gestión educativa descentralizada. Regula sus deberes y derechos...” del mismo modo en su Décima Sexta, Disposiciones Complementarias Transitorias y Finales deroga las leyes 24029, 25212, 26269, 28718, 29062 y 29762 y deja sin efecto todas las disposiciones que se le opongan; la misma que con Decreto Supremo N° 004-2013-ED, aprueban el Reglamento de la Ley N° 29944, Ley de la reforma Magisterial, del mismo modo en su Única, Disposición Complementaria deroga los Decretos Supremos N°s. 19-90-ED, 003-2008-ED, sus modificatorias y las demás normas que se opongan a lo dispuesto en el presente Decreto Supremo; normas precedentes que han servido de sustento a las demandas interpuestas por los profesores del cual el órgano jurisdiccional ha declarado Fundada;

Que, de acuerdo al Informe Escalafonario N° 01340-2021, el profesor **JOSE MANUEL GRANDEZ ARMAS**, inició sus labores en el sector como nombrado el 01/09/1993, disponiendo el Juzgado Mixto de la Provincia de Bellavista, mediante Resolución N° 05 (sentencia) de fecha 12 de junio de 2019, el reintegro de su bonificación por concepto de preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración Total (Integra) en el siguiente periodo del 01 de setiembre de 1993 hasta el 25 de noviembre de 2012; que se calculará sobre la base de su remuneración total o integra en aplicación del Decreto Supremo N° 051-91-PCM artículo 8º Inciso b), e Informe Legal N° 524-



2012-SERVIR/GPGS); por lo que, se ha realizado la liquidación reconociendo la suma de (**S/. 12, 708.83**) **DOCE MIL SETECIENTOS OCHO CON 83/100 SOLES** como se detalla a continuación:

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL BELLAVISTA UNIDAD EJECUTORA 307 EDUCACIÓN BELLAVISTA OFICINA DE OPERACIONES								
LIQUIDACION DE DEVENGADOS POR PREPARACION DE CLASES								
NOMBRES Y APELLIDOS: GRANDEZ ARMAS JOSE MANUEL	Equivalente: 30%							
RESOLUCION N° 05 DEL EXPEDIENTE JUDICIAL N° 2018-006-CA	Jorn: 30 y 40 horas							
RDR N° 1445-2021-GRSM/DRE	Reg. Pensionario: DL 25897							
PERIODO: 01-09-1993 AL 25-11-2012								
REMUNERACION TOTAL (DS 051-91-PCM Art. 89 Lit b)	Liq.S/G &meses desc.	Gant.	Meses	NAVEL	Cargo	FAMILIAR	Remuneracion Total DS 051-91-PCM	30% Preparacion Clases DS 051-91-PCM (A) Bonificación Preparacion Clases RTP Pagado (B) TOTAL DEVENGADO-PREPAREACION CLASES (A-B)
<b>TOTAL</b>								<b>S/. 12,708.83</b>
RTP- DS 261-91 (IGV)-DS 19-90(Bon.Esp.Prepar.Clases) NOV.91 + FEB 93 (16 MESES)	0			-			S/0.00	S/0.00 S/0.00 S/0.00
RTP- DS 261-91 (IGV)-DS 19-90(Bon.Esp)-DS 011-93 (Zona Rural) MAR 93 - JUN 93 (4 MESES)	0			-			S/0.00	S/0.00 S/0.00 S/0.00
RTP- DS 261-91 (IGV)-DS 19-90(Bon.Esp)-DS 011-93 (Zona Rural)-DS 077-93(Bon.Dir-Subd) JUL 93 - JUL 95 (25 MESES)	8			DOCUMENTO NOMBRADO 01-09-1993 30H4 URA.			S/1,203.72	S/361.12 S/142.72 S/218.40
RTP- DS 261-91 (IGV)-DS 19-90(Bon.Esp)-DS 011-93 (Zona Rural)-DS 077-93(Bon.Dir-Subd) JUL 93 - JUL 95 (25 MESES)	17			40H4 URA.			S/3,433.16	S/1,029.95 S/365.33 S/664.62
RTP- DS 261-91 (IGV)-DS 19-90(Bon.Esp)-DS 011-93 (Zona Rural)-DS 077-93(Bon.Dir-Subd)-LEY 26504 b DL 25897(Inc. 19990 & AFP) AGOS 95 - AGOS 2001 (73 MESES)	73			40H4 URA.			S/18,981.76	S/5,694.53 S/1,568.77 S/4,125.76
RTP [DU 105.2001]- DS 261-91 (IGV)-DS 19-90(Bon.Esp)-DS 011-93 (Zona Rural)-DS 077-93(Bon.Dir-Subd)-LEY 26504 b DL 25897(Inc. 19990 & AFP) SET. 2001 - 25 Nov-12 (135 MESES)	34			40H4 URA.			S/8,840.82	S/2,652.25 S/730.66 S/1,921.59
RTP [DU 105.2001]- DS 261-91 (IGV)-DS 19-90(Bon.Esp)-DS 011-93 (Zona Rural)-DS 077-93(Bon.Dir-Subd)-LEY 26504 b DL 25897(Inc. 19990 & AFP) SET. 2002 - 25 Nov-12 (135 MESES)	101			40H4 URA.			S/26,930.84	S/8,079.25 S/2,300.78 S/5,778.47

Por tanto, mediante Informe N° 207-2021-GRSM-DRE-UE.N°307-OAJ/A, suscrito por la Asesora Legal de la UGEL Bellavista, OPINA que se proceda a emitir el acto resolutivo con el cálculo correspondiente conforme a lo establecido en la Resolución N° CINCO de fecha 12 de junio de 2019;

Que, mediante Carta N°6240-2021-GRSM-DRE/D.O.OO-UE.N°307-RR.HH, de fecha 17 de diciembre de 2021, el área de Recursos Humanos solicita a esta oficina la proyección de la Resolución Jefatural para el reconocimiento de la bonificación por concepto de preparación de clases y evaluación equivalente al 30%, de la remuneración total o íntegra, a favor del profesor **JOSE MANUEL GRANDEZ ARMAS**;





San Martín  
GOBIERNO REGIONAL

## DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL BELLAVISTA U.E. 307  
OFICINA DE OPERACIONES

Que habiendo puesto de manifiesto los considerandos descritos y de conformidad con la legislación vigente;

### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- RECONOCER COMO CRÉDITO DEVENGADO**, a favor del profesor JOSE MANUEL GRANDEZ ARMAS, profesor que ostenta la condición de nombrado, por concepto de preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración Total (Integra) en el siguiente periodo del 01 de setiembre de 1993 hasta el 25 de noviembre de 2012, la que se calculó a base de la remuneración total o integra, con deducción a los importes que hayan sido abonados por dicho concepto en aplicación del Decreto Supremo N° 051-91-PCM artículo 8º Inciso b) y del Informe Legal N° 524-2012-SERVIR/GPGS, reconociendo la suma de (**S/. 12, 708.83**) **DOCE MIL SETECIENTOS OCHO CON 83/100 SOLES**, periodos que se calculó en cumplimiento al mandato judicial, contenida en la Resolución N° CINCO (Sentencia de primera instancia) de fecha 12 de junio de 2019, recaído en el expediente judicial N° 2018-006-ACA, CONFIRMADA mediante Resolución N° NUEVE de fecha 21 de octubre de 2019, suscrito por la Sala Mixta Descentralizada de Liquidación y Apelaciones de Mariscal Cáceres – Juanjui;

**ARTÍCULO SEGUNDO. - ACLARAR**, que para su cumplimiento se remitirá copia de la presente resolución al Gobierno Regional de San Martín de acuerdo a lo señalado en la Ley N° 30137 Ley que Establece Criterios de Priorización para la Atención del Pago de Sentencias Judiciales en calidad de cosa juzgada;

**ARTÍCULO TERCERO: REMITASE**, a través de Secretaría General, copia fedateada de la presente resolución a la Procuraduría Pública Regional San Martín, a fin de que este informe de su cumplimiento al Juzgado Mixto de Bellavista.

*Regístrate, comuníquese y archívese*



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
UNIDAD DE GESTIÓN LOCAL LOCAL BELLAVISTA  
DIRECCIÓN REGIONAL DE BELLAVISTA  
C.P. Robert Julian Almenara Cárdenas  
Jefe de Operaciones  
D.N.I. N° 32174985

Cc:  
RJAC/Jefe Operaciones  
JABD/RR-HH  
YJMR/RES. PNF/PTO  
KPAC/Asesor (a) Legal

